

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS
UAB „ŠIRVINTŲ ŠILUMA“
VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE

2017-12-04

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, ir siekdami nustatyti UAB „Širvintų šiluma“ (toliau-bendrovė), kurios vienas iš akcininkų yra Savivaldybė, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigos veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą vertinti viešieji pirkimai: jų organizavimo ir vykdymo sritis. Sritis parinkta vadovaujantis UAB „Širvintų šiluma“ direktoriaus 2017-04-18 direktoriaus įsakymu „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo UAB „Širvintų šiluma“ 2017 metais“.

3. Atsakingas už korupcijos prevenciją asmuo – juristas Ričardas Černiauskas, atsakingas už korupcijos prevencijos priežiūrą ir kontrolę (el. p. r.cerniauskas@sirvintusiluma.lt, tel. 8662 35674). Bendrovės viešųjų pirkimų vykdymo procese dalyvauja kaip prevencinę pirkimų ir pirkimo sutarčių vykdymo kontrolę atliekantis asmuo (toliau – prevencinę kontrolę atliekantis asmuo).

4. KT nustatymą atliko UAB „Širvintų šiluma“ direktoriaus 2017-04-18 įsakymu „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo UAB „Širvintų šiluma“ 2017 metais“ patvirtinta darbo grupė: pirmininkas Raimondas Ragauskas, darbo grupės nariai juristas Ričardas Černiauskas (el. p.: r.cerniauskas@sirvintusiluma.lt, tel. 8662 35674) ir direktoriaus padėjėja Lina Brivinskaitė (el. p.: siluma@sirvintusiluma.lt, tel. 8601 24306). R. Černiauskas viešųjų pirkimų procese dalyvauja kaip administratorius, L. Brivinskaitė, kaip vykdytojas.

5. Analizuotas laikotarpis už 3 metus: 2014-06-30 – 2017-06-30, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2017-06-30 dieniui galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

6. Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo sritis vertinta vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170¹, kurio pagalba nustatyta, kad TLK viešųjų pirkimų sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė² korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė UAB „Širvintų šiluma“ viešųjų pirkimų srityje pagal Korupcijos prevencijos įstatyme numatytus kriterijus.

¹<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

² Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

	(adaptuoti ³) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	
1.1.	Įstaigoje / veikloje	ne
1.2.	Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdančiam	ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	
2.1.	Įstaigos / veiklos	taip
2.2.	Viešuosiuose pirkimuose	ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė neregamentuoti:	
3.1.	Įstaigos darbuotojų	ne
3.2.	Viešųjų pirkimų organizavime ir vykdyme dalyvaujančių darbuotojų	ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	
4.1.	Įstaigos veikloje	ne
4.2.	Viešuosiuose pirkimuose	ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	
5.1.	Įstaigos veikloje	taip
5.2.	Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdančiam	taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	
6.1.	Įstaigos veikloje	ne
6.2.	Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdančiam	ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	
7.1.	Kitose įstaigos veiklos srityje	ne
7.2.	Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdančiam	ne

* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant viešųjų pirkimų sritį. Žr. 8 punktą.

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimyną⁴.

7. Tam, kad įvertinti, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje UAB „Širvintų šiluma“ veiklos srityje, buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, dokumentai:

7.1. UAB Širvintų šiluma“ įstatai patvirtinti 2017 m. rugpjūčio 14 d. visuotinio akcininkų susirinkimo protokolu Nr. 4;

7.2. UAB „Širvintų šiluma“ darbo tvarkos taisyklės patvirtintos 2011 m. lapkričio 17 d. direktoriaus įsakymu Nr. 56 ;

7.3. UAB „Širvintų šiluma“ pareigybių aprašymai;

7.4. UAB „Širvintų šiluma“ supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklės, patvirtintos 2016 m. sausio 28 d. direktoriaus įsakymu Nr. VE-6.

Taip pat įvertinta, kaip yra laikomasi šių vidinių teisės aktų, įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

³Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

⁴<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

8. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai **pagal tris (žr. 1 lentelėje) iš septinių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme, UAB „Širvintų šiluma“** veiklos viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

9. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, buvo atsižvelgta į bendrovės Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti UAB „Širvintų šiluma“ veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

9.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.

Per analizuojamąjį laikotarpį UAB „Širvintų šiluma“ veikloje nebuvo užfiksuota nei korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, nei kitokių korupcinio pobūdžio teisės aktų pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejų.

9.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

UAB „Širvintų šiluma“ yra vykdomos kontrolės funkcijos, susijusios su UAB „Širvintų šiluma“ vykdomų viešųjų pirkimų vidaus administravimu. Jas UAB „Širvintų šiluma“ užtikrina numatyti asmenys.

UAB „Širvintų šiluma“ nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jai nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityse.

Kontrolė viešųjų pirkimų srityje užtikrinama šiais būdais:

2 lentelė. UAB „Širvintų šiluma“ kontrolės įgyvendinimas viešųjų pirkimų srityje.

Nr.	Kontrolės forma / priemonės*	Taikoma / Netaikoma	Komentaras
1.	Yra sudaryta pastovi viešųjų pirkimų komisija	Taikoma	
2.	Viešųjų pirkimų komisija sudaroma atskirų vykdomų pirkimų grupėms	Taikoma	
3.	Komisijos pirmininkas yra pateikęs viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaraciją	Taikoma	
4.	Komisijos nariai yra pateikę viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaracijas	Taikoma	
5.	Užtikrinama nuolatinė pateiktų viešų ir privačių interesų deklaracijų pateikimo ir turinio kontrolė	Taikoma	Kontrolė atliekama nuolat.
6.	Komisijos pirmininkas kiekviename viešame pirkime pateikia konfidencialumo ir nešališkumo pasižadėjimą / deklaraciją	Taikoma	Pildoma sudarius komisiją.

7.	Komisijos nariai yra nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti esant galimam interesų konfliktui	Taikoma	Komisijos nariai nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti, pasirašant nešališkumo deklaracijas.
8.	Užtikrinama, kad asmenys, rengę techninę specifikaciją (kai tokia būtina) nedalyvautų pirkimo vertinimo procese	Taikoma	Asmenys, rengę techninę specifikaciją nėra vertinimo komisijos nariai.

9.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį UAB „Širvintų šiluma“ darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityje vadovaujamosi KT 7 p. nurodytais teisės aktais. Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

9.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

UAB „Širvintų šiluma“ viešuosiuose pirkimuose dalyvaujantiems asmenims viešųjų pirkimų srityje nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Ši veikla nėra susijusi su viešaisiais pirkimais įstaigoje.

9.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Taip, analizuojamu laikotarpiu UAB „Širvintų šiluma“ priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su viešųjų pirkimų organizavimu ir vykdymu, bei jais vadovavosi. Sutartys, kurių vertė yra didesnė kaip..., pasirašoma tik po UAB „Širvintų šiluma“ valdybos pritarimo. Dėl šio kriterijaus viešųjų pirkimų sritis yra tik formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

9.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį UAB „Širvintų šiluma“ savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

Viešieji pirkimai apima komercinės paslapties turinį.

9.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

UAB „Širvintų šiluma“ nei analizuojamuoju laikotarpiu, nei anksčiau korupcijos rizikos analizė Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) nebuvo atlikta.

10. Užtikrinant skaidrų viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo procesą iki 2017-06-30. buvo numatytos šios procedūros:

10.1. Poreikių analizavimas;

10.2. Techninės specifikacijos rengimas (kai būtina);

10.3. Viešųjų pirkimų plano parengimas: planą rengia juristas Ričardas Černiauskas;

10.4. Plano paskelbimas: planas skelbiamas CVP IS, bei bendrovės interneto svetainėje;

10.5. Atsiradus nenumatytiems, neplaniniams poreikiams vykdoma plano korekcija.

11. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirta prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma

IŠVADA

Rizikos veiksnių, kurių pagrindu būtų galima manyti, jog UAB „Širvintų šiluma“ viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityje yra didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nenustatyta.

Darbo grupės pirmininkas
Raimondas Ragauskas

Darbo grupės nariai:
Ričardas Černiauskas
Lina Brivinskaitė

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS UAB „ŠIRVINTŲ ŠILUMA“
VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

PRIEDAS Nr. 1. Įstaigos viešųjų pirkimų srityje, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas

	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną ⁸	Taip / Ne	Komentaras
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant viešuosius pirkimus įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviėšinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	- Ne	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusius su viešųjų pirkimų vykdymu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	- Ne	
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	- Ne	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių	- Ne	

	priemonių veiksmingumą? (Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).			Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su viešaisiais pirkimais įstaigoje
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas			
3.	Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti			
3.1.	Ar įstaiga priėmė viešųjų pirkimų srities teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip		
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip		
3.2.	Ar priimant įstaigos viešųjų pirkimų srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip		
3.3.	Ar įstaigos priimtuose viešųjų pirkimų srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip		
3.4.	Ar įstaigos priimti viešųjų pirkimų srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip		
3.5.	Ar įstaigos priimti viešųjų pirkimų srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Ne		
3.5.1.	Ar yra vykdoma viešųjų pirkimų kontrolė?	Taip		
3.5.1.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant viešųjų pirkimų kontrolę?	Taip		Nenustatyti pažeidimai
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Ne		
3.7.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Ne		Nevykdoma
3.8.	Ar viešųjų pirkimų srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip		
3.8.	Ar vykdomas nustatytų viešųjų pirkimų srities teisinio reglamentavimo spragų	Ne		

1.	ar kolizijų taisymas?		
3.8. 2	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys viešųjų pirkimų vykdymą?	Taip	
3.8. 3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos viešuosius pirkimus vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	Taip	
3.8. 4.	Ar šiems subjektams nesuteikti per platus įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	
3.8. 5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Ne	Vadovaujamosi viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu
3.8. 6.	Ar įstaigos viešuosius pirkimus apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės funkcijas?	Taip	
3.8. 7.	Ar reglamentuota įstaigos viešuosius pirkimus vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Ne	
3.8. 8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundu, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl viešuosius pirkimus vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne	
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.		<i>Nėra susiję su viešaisiais pirkimais įstaigoje.</i>
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su viešaisiais pirkimais, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	
5.3.	Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, įsigaliojusio nuo 2017-07-01, reikalavimų įgyvendinimą?	Ne	
5.4.	Ar įstaigos viešųjų pirkimų srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokios sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šių sprendimų priimančių subjektų kompetencija?	Taip	
5.4. 1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Ne	
5.4.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už	Ne	

2.	priimtus sprendimus?		
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija		Nėra susiję su viešaisiais pirkimais įstaigoje.
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų		
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne	Iš dalies įgyvendinta.
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Taip	Parengtas veiksmų planas.