

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS  
UAB „ŠIRVINTŲ ŠILUMA“ VYKDOMO  
KAPINIŲ ADMINISTRAVIMO SRITYJE**

2020 m. rugpjūčio 31 d.

UAB „Širvintų šiluma“ (toliau – Bendrovė), nustatydamą galimos korupcijos pasireiškimo tikimybės sritis Bendrovėje, vadovaujasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904 (toliau – Korupcijos prevencijos įstatymas), Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1601 patvirtintu „Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu“ bei Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 2-170 „Dėl valstybės ir savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko Bendrovės direktoriaus 2020 m. rugpjūčio 10 d. įsakymu Nr. VE-95 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo UAB „Širvintų šiluma“ 2020 metais“ patvirtinta darbo grupė: pirmininkas direktorius Žilvinas Tomas Badikonis, nariai – teisininkė Irma Gataveckienė ir bendrųjų reikalų administratorė Lina Brivinskaitė.

Bendrovėje atsakingas už korupcijos prevenciją ir kontrolę asmuo – teisininkė Irma Gataveckienė, tel. Nr. +370 672 75 758, el. paštas [i.gataveckiene@sirvintusiluma.lt](mailto:i.gataveckiene@sirvintusiluma.lt).

Bendrovės direktoriaus įsakymu numatyta, atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, vertinta veiklos sritis – kapinių administravimas.

Korupcinio pasireiškimo tikimybės nustatymas vykdytas teisės aktų ir dokumentų turinio analizės, apklausos ir apibendrinimo metodais. Vykdomo proceso metu buvo tiesiogiai bendraujama su atsakingais Bendrovės darbuotojais.

Analizuotas laikotarpis: 2019 m. birželio 30 d. – 2020 m. birželio 30 d., pateikiant duomenis ir vertinant situaciją pagal vertinimo metu galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

Korupcijos pasireiškimo tikimybė UAB „Širvintų šiluma“ vykdomo kapinių administravimo srityje, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, egzistuoja:

1 lentelė

	<b>Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai (adaptuoti)</b>	<b>Taip / Ne</b>
	<i>&lt;... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų&gt;</i>	
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	<i>Įmonėje / veikloje</i>	Ne
1.2.	<i>Kapinių administravimo procese</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įmonės / veiklos</i>	Ne
2.2.	<i>Kapinių administravimo procese</i>	Ne



3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	<i>Įmonės darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Kapinių administravimo procese</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	<i>Įmonės veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Kapinių administravimo procese</i>	Taip
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	<i>Įmonės veikloje</i>	Taip
5.2.	<i>Kapinių administravimo procese</i>	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įmonės veikloje</i>	Ne
6.2.	<i>Kapinių administravimo procese</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	Ne
7.1.	<i>Kitose įmonės veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	<i>Kapinių administravimo procese</i>	Ne

Siekiant įvertinti realų korupcijos rizikos laipsnį vertinamoje UAB „Širvintų šiluma“ veiklos srityje, buvo išanalizuoti Bendrovės lokaliniai teisės aktai ir kiti dokumentai:

1. UAB „Širvintų šiluma“ įstatai (nagrinėjamu laikotarpiu galiojanti 2019 m. rugpjūčio 30 d. įstatų redakcija);

2. UAB „Širvintų šiluma“ darbo tvarkos taisyklės (nagrinėjamu laikotarpiu galiojo: 2011 m. lapkričio 17 d. direktoriaus įsakymu Nr. 56 patvirtinta redakcija, 2019 m. rugsėjo 19 d. direktoriaus įsakymu Nr. VE-57 patvirtinta redakcija);

3. UAB „Širvintų šiluma“ pareigybių aprašymai;

4. Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 22 d. sprendimu Nr. 1-41 patvirtintas Leidimų laidoti išdavimo, laidojimo ir kapinių priežiūros bei lankymo, kapavietės pripažinimo neprižiūrima kapavieta ir kapavietės (kapo) identifikavimo Širvintų rajono savivaldybės teritorijoje tvarkos aprašas;

5. Laidojamų asmenų senose kapinėse registravimo žurnalas (nuo 2007 metų);

6. Laidojamų asmenų Paširvinčio kapinėse registravimo žurnalas (nuo 2007 metų);

7. UAB „Širvintų šiluma“ direktoriaus 2020 m. kovo 4 d. įsakymu Nr. VE-32 patvirtintas Etikos kodeksas;

8. UAB „Širvintų šiluma“ direktoriaus 2020 m. kovo 4 d. įsakymu Nr. VE-32 patvirtintas Dovanų priėmimo, gavimo ir elgesio su jomis aprašas.

Išskiriami vertinamą sritį reglamentuojantys pagrindiniai Lietuvos Respublikos teisės aktai:

1. Lietuvos Respublikos žmonių palaikų laidojimo įstatymas, 2007 m. gruodžio 20 d. Nr. X-1404 (2019-05-01 – 2019-12-31 redakcija; 2020-01-01 – 2020-06-14 redakcija, nuo 2020-06-15 galiojanti redakcija);
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. lapkričio 19 d. nutarimas Nr. 1207 Dėl Lietuvos Respublikos žmonių palaikų laidojimo įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų patvirtinimo, 2008 m. lapkričio 19 d. Nr. 1207 (2018-07-01 – 2020-05-21 redakcija, nuo 2020-05-22 galiojanti redakcija).

Atliekant korupcijos tikimybės nustatymo vertinimą, darbo grupė vertino, kaip Bendrovėje yra laikomasi Lietuvos Respublikos teisės aktų ir Bendrovės lokaliųjų teisės aktų ir kitų reikalavimų. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Darbo grupė atkreipė dėmesį, kad Bendrovėje analizuojamu laikotarpiu nebuvo kapinių administratoriaus pareigybės aprašymo. Darbuotojas, vykdydamas kapinių administratoriaus funkcijas ir išduodamas leidimus laidoti, registruodamas atsakingus už kapavietę asmenis, vadovaujasi Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 22 d. sprendimu Nr. 1-41 patvirtintu Leidimų laidoti išdavimo, laidojimo ir kapinių priežiūros bei lankymo, kapavietės pripažinimo neprižiūrima kapavieta ir kapavietės (kapo) identifikavimo Širvintų rajono savivaldybės teritorijoje tvarkos aprašu, Lietuvos Respublikos teisės aktais ir Bendrovės lokaliniais teisės aktais, todėl užtikrina skaidrumą ir įtvirtina reikiamus darbuotojų įgaliojimus. Darbo grupė pažymi, kad UAB „Širvintų šiluma“ direktoriaus 2020 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. VE – 104 buvo patvirtinti kapinių administratoriaus pareiginiai nuostatai ir darbuotojas su jais supažindintas pasirašytinai.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas buvo vertintas pagal Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje pateiktus kriterijus:

**1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.**

Per analizuojamąjį laikotarpį UAB „Širvintų šiluma“ veikloje nebuvo užfiksuota nei korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, nei kitokių korupcinio pobūdžio teisės aktų pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejų.

**2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.**

UAB „Širvintų šiluma“ nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jai nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų kapinių administravimo srityje.

**3. Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.**

Bendrovės vykdomo kapinių administravimo sritis yra tiksliai ir aiškiai reglamentuota tiek Lietuvos Respublikos, tiek Širvintų rajono savivaldybės teisės aktais, kurie apibrėžti aukščiau šiame dokumente.

UAB „Širvintų šiluma“ darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti lokaliniai teisės aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Atliekant tyrimą kapinių administravimo srityje, pastebėta, kad per analizuojamąjį laikotarpį UAB „Širvintų šiluma“ darbuotojų, įgyvendinančių kapinių administravimo uždavinius, vykdomos funkcijos nebuvo apibrėžtos pareiginiuose nuostatuose, todėl 2020 m. rugpjūčio 31 d. tai buvo atlikta.



**4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.**

Analizuojamos srities funkcijų atlikime dalyvaujantiems Bendrovės darbuotojams suteikti įgaliojimai išduoti leidimus laidoti, registruoti atsakingus už kapavietę asmenis, suteikiant papildomas teises ateityje priimant sprendimus susijusius su kapaviete, ar atsisakyti, apriboti jų išdavimą. Bendrovės darbuotojams nesuteikti įgaliojimai taikyti teisės aktuose nustatytas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Dėl šio kriterijaus kapinių administravimo sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

**5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.**

Analizuojamu laikotarpiu Bendrovė priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius su kapinių administravimo procesais. Sprendimai minėtoje srityje priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Dėl šio kriterijaus kapinių administravimo sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

**6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.**

Per analizuojamąjį laikotarpį UAB „Širvintų šiluma“ savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su išlaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

**7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.**

UAB „Širvintų šiluma“ nei analizuojamuoju laikotarpiu, nei anksčiau korupcijos rizikos analizė Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos nebuvo atlikta.

## IŠVADOS

1. Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės analizę nustatyta, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė egzistuoja tik formaliai, nes priimami sprendimai dėl Bendrovės vykdomo kapinių administravimo atitinka Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje:

1.1. 4 punkte numatytą kriterijų – veikla yra susijusi su leidimų ir su kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu;

1.2. 5 punkte numatytą kriterijų – daugiausia priimami sprendimai, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

2. Rizikos veiksnių, kurių pagrindu būtų galima manyti, kad UAB „Širvintų šiluma“ vykdomo kapinių administravimo srityje yra didelė korupcijos tikimybė, nenustatyta.

Darbo grupės pirmininkas  
Direktorius Žilvinas Tomas Badikonis



Darbo grupės nariai:

Teisininkė Irma Gataveckienė

Bendrųjų reikalų administratore Lina Brivinskaitė



**UAB „ŠIRVINTŲ ŠILUMA“ VYKDOMOS  
KAPINIŲ ADMINISTRAVIMO SRITIES, KURIOJE EGZISTUOJA DIDELĖ  
KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ,  
KLAUSIMYNAS**

Klausimynas sudarytas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-177.

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti vertinimo kriterijai (adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimą)</b>	<b>Vertinimo sritis: UAB „Širvintų šiluma“ vykdomas kapinių administravimas</b>
<b>1.</b>	<b>Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika</b>	
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir/ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, atliekant kapinių administravimą ir/ar išduodant leidimus laidoti (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir/ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Faktas nenustatytas
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviėšinti?	Ne, nes faktų nustatyta nebuvo.
1.3.	Ar Bendrovėje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir/ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, Bendrovėje faktus, susijusių su kapinių administravimu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Bendrovės interneto svetainėje ir Bendrovės lokalinuose teisės aktuose darbuotojams ir kitiems asmenims yra pateikta informacija, koku būdu galima kreiptis (taip pat ir anonimiškai), norint informuoti apie korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas ir/ar kitas tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingus teisės pažeidimus. Tokių pranešimų gauta nebuvo.
1.4.	Ar Bendrovėje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įmonės veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įmonės vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados?	Tyrimui atlikti pagrindo nebuvo.
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, Bendrovės vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą?	Imtis priemonių pagrindo nebuvo.
<b>2.</b>	<b>Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas</b>	Sritis nėra susijusi su kontrolės ar priežiūros vykdymu.

3.	<b>Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti</b>	
3.1.	Ar Bendrovė priėmė kapinių administravimo srityje teisės aktus (Bendrovės padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar įmonės darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Darbuotojų, įgyvendinančių kapinių administravimo uždavinius, vykdomos funkcijos aiškiai ir tiksliai apibrėžtos Lietuvos Respublikos ir Širvintų rajono savivaldybės teisės aktais. Bendrovės direktoriaus 2020-08-31 buvo patvirtinti kapinių administratoriaus pareiginiai nuostatai ir darbuotojas su jais supažindintas pasirašytinai.
3.2.	Ar priimant Bendrovės teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgiama į teisės aktais nustatytus Bendrovės (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip.
3.3.	Ar Bendrovės priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami Bendrovės uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip.
3.4.	Ar Bendrovės priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip.
3.5.	Ar Bendrovės priimti teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma? Ar ji veiksminga?	Taip.
3.6.	Ar Bendrovėje priimti teisės aktai reglamentuoja darbuotojų veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą?	Ne.
3.7.	Ar Bendrovėje priimtas darbuotojų etikos/elgesio kodeksas? Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Taip, 2020-03-04 direktoriaus įsakymu Nr. VE-32 patvirtintas Etikos kodeksas, etikos/elgesio taisyklės taip pat numatytos 2019-09-17 Bendrovės direktoriaus įsakymu patvirtintose Bendrovės darbo tvarkos taisyklėse. Darbuotojų elgesį darbo metu kontroliuoja ir vertina jų tiesioginiai vadovai ir Bendrovės direktorius.
3.8.	Ar šie teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Teisės aktai periodiškai peržiūrimi. Analizuojamu laikotarpiu spragų ar kolizijų nebuvo rasta.
4.	<b>Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.</b>	
4.1.	Ar Bendrovė įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius leidimų, licencijų, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių išdavimo / neišdavimo arba suteikimo / nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio / ekonominio poveikio priemonių procedūras? Ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz.: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams ir kt.)?	Bendrovė nėra priėmusi atskiro vidaus teisės akto. Leidimo laidoti išdavimo, atsakingų asmenų už kapavietę registravimo tvarka ir procedūros yra aiškiai ir tiksliai reglamentuotos Lietuvos Respublikos ir Širvintų rajono savivaldybės teisės aktuose.
4.2.	Ar Bendrovės teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys / neišduodantys subjektai (įstaiigos padaliniai, darbuotojai),	Taip.

	ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	
4.3.	Ar Bendrovės teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti / suteikti leidimus kolegialiai institucijai? Jei taip, ar teisės aktai detalčiai reglamentuoja kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką? Ar šie teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne.
4.4.	Ar Bendrovės teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai?	Reglamentavimas numatytas Lietuvos Respublikos ir Širvintų rajono savivaldybės teisės aktuose.
4.5.	Ar teisinis reglamentavimas užtikrina veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą? Ar teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams?	Užtikrina. Nesukuria.
4.6.	Ar Bendrovės teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo ir licencijuojamos ar kitokios veiklos priežiūros / kontrolės bei sankcijų taikymo funkcijų įgyvendinimas?	Taip.
4.7.	Ar Bendrovėje reglamentuota sprendimų išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo proceso vidaus kontrolės procedūros?	Taip.
4.8.	Ar Bendrovėje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, taikomas „vieno langelio“ principas?	Taip.
4.9.	Ar Bendrovėje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, naudojamos informacinės technologijos (diegiama / įdiegta e. valdžios sistema)	Ne.
4.10.	Ar Bendrovės teisės aktuose numatyta subjektų, išduodančių leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka? Ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?	Taip, priimta ir viešai Bendrovės internetinėje svetainėje paskalbta Vartotojų prašymų ir skundų nagrinėjimo tvarka. Skundų gauta nebuvo.
4.11.	Ar Bendrovės teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Taip. Teisinio reglamentavimo spragų ir kolizijų nenustatyta.
<b>5.</b>	<b>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</b>	
5.1.	Ar įstatymai ir kiti teisės norminiai aktai Bendrovei suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar Bendrovė priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą? Ar Bendrovėje atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Taip, įstatymai ir kiti teisės norminiai aktai suteikia Bendrovei teisę priimti lokalius teisės aktus. Bendrovė nėra priėmusi lokalių teisės aktų, detalizuojančių norminių teisės aktų priėmimo procedūros. Bendrovėje nebuvo atliekamas šių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas, kadangi

		nebuvo priimta teisės aktų, kurių projektams reikalingas minėtas vertinimas.
5.2.	Ar Bendrovė priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų, susijusių su kapinių administravimu, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras?	Ne.
5.3.	Ar Bendrovė priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų įgyvendinimą?	Taip.
5.4.	Ar Bendrovės teisės aktuose numatyti konkretūs tokie sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šių sprendimų priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalios reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Taip.
5.5.	Ar Bendrovės teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su kapinių administravimu, vidaus kontrolės procedūras?	Sprendimai kontroliuojami remiantis Bendrovės įstatais ir Bendrovės darbo tvarkos taisyklėmis. Atskirų lokalinių teisės aktų dėl procedūrų vykdymo Bendrovėje nėra priimta.
6.	<b>Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija</b>	Bendrovės vykdomas kapinių administravimas nėra susijęs su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančia informacija.
7.	<b>Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų</b>	
7.1.	Ar Bendrovėje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Nebuvo.
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir/ar šalinti?	-
<b>Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo:</b> pagal vertinimo kriterijų analizuojamoje veiklos srityje rizikos veiksniai nenustatyti, todėl poreikio teikti siūlymus nėra.		